

1. Wat is de lichtsterkte/lichtopbrengst van de snelwegmast als de zon 'onder' is? Dit vanwege natuurinclusiviteit, met het oog op lichtvervuiling en de negatieve gevolgen ervan met het oog op dieren in de natuur. Denk hierbij aan vogels, nachtdieren, etc., maar ook aan de gevolgen bij mensen. Graag een flora en fauna quickscan aanleveren.
2. Komt er, vanwege verkeersveiligheid en bovengenoemde punt, in de gemeente een beleid voor lichtzuilen, lichtpanelen, reclamezuilen, snelwegmasten etc. waar veel licht uitkomt? Voorbeeld hiervan is een reclame-uiting middels een display/led-scherm aan de A50 ter hoogte van Nijnsel. Dit paneel geeft dusdanig veel (wit?) licht dat het verblindend werkt. In dit beleid zouden bijvoorbeeld regels kunnen staan met betrekking tot kleurgebruik, lichtintensiteit, etc. bij 'zon onder'.
3. Wanneer is een snelwegmast groot genoeg om niet geplaatst te mogen worden?
4. Waar moet een snelwegmast aan voldoen om geplaatst te mogen worden, met het oog op natuurinclusiviteit, overlast voor omwonenden en verkeersveiligheid?
5. Bij wie ligt bevoegdheid om te beslissen over deze snelwegmast?
6. Wanneer weegt het belang van 1 ondernemer zwaarder dan de mening van 1100 burgers? Ook al zou het plan conform het bestemmingsplan zijn toegestaan.
7. Wat is oordeel van welstandscommissie?
8. Wilt u de verslagen van vergaderingen van de welstandscommissie waar dit besproken is, beschikbaar stellen?
9. Wij constateren dat het gebied waar de snelwegmast toegestaan is, dat dat valt binnen het gebied waar beeldkwaliteitsplan vereist wordt, alleen het beeldkwaliteitsplan 'Het is stedenbouwkundigplan en beeldkwaliteitsplan Foodpark Veghel' strekt zich niet uit tot dit gebied, terwijl er wel een beeldkwaliteitsplan vereist is. Wordt, voordat wordt besloten over het toestaan van een snelwegmast, nog een (aanvullend) beeldkwaliteitsplan aan de gemeenteraad ter beslissing voorgelegd?
10. Er wordt gesproken over twee verschillende beeldkwaliteitsplannen. Het beeldkwaliteitsplan 'De Dubbelen' en 'Foodpark.' Welk beeldkwaliteitsplan is hier van toepassing?
11. Hoe lang is het betreffende beeldkwaliteitsplan geldig?
12. In het geldende beeldkwaliteitsplan 'De Dubbelen' is de locatie van de snelwegmast ingetekend als groenstrook. Kan de wethouder uitleggen waarom, ondanks deze aanduiding van groenstrook, toch toestemming kan worden gegeven voor de realisatie van de snelwegmast?
13. We constateren in het huidige beeldkwaliteitsplan dat er niets is opgenomen over snelwegmasten. Waarom is dat? Wordt er een nieuw of aanvullend beeldkwaliteitsplan opgesteld?
14. Wij constateren dat het perceel R 472 eigendom is van Gemeente Meierijstad. Is de gemeente contractueel gebonden aan medewerking aan de realisatie van een reclamelichtmast. Zo ja, ten opzichte van welke partijen is de gemeente verbonden (natuurlijke- /rechtspersoon noemen).
15. Kan op de kortst mogelijke termijn, doch uiterlijk binnen twee weken voor de volgende raadsvergadering, volledige kopie worden verstrekt van de overeenkomst of akte waarin is opgenomen dat onze gemeente zich verplicht heeft om realisatie van een snelwegmast op gemeentegrond toe te staan.
16. Verder kopie van het raadsbesluit, dan wel collegebesluit waarin de bevoegdheid wordt gegeven om een dergelijke overeenkomst aan te gaan.
17. Kan kopie worden verstrekt van de bepalingen in het eerdere bestemmingsplan op grond waarvan de plaatsing van een snelwegmast kon worden toegestaan dan wel kon worden geweigerd.
18. Kan kopie worden verstrekt van de eerdere aanvraag voor realisatie van een snelwegmast en kopie van het besluit dit te weigeren.
19. Kan kopie worden verstrekt van de correspondentie van de bezwaarmakers / indieners van zienswijzen betrekking hebbende op de eerdere aanvraag tot realisatie van een snelwegmast, welke aanvraag destijds is geweigerd.
20. Waarom is er bij de besluitvorming over het bestemmingsplan 2017 geen participatieproces gevolgd, nu er uitdrukkelijk een snelwegmast wordt toegestaan in dat bestemmingsplan, terwijl er eerder op grond van protesten uit de buurt een aanvraag voor een snelwegmast werd afgewezen.

21. Waarom is in de toelichting op het concepttraadsbesluit in 2017 niet uitdrukkelijk gewezen op het gegeven dat nu een snelwegmast wel toegestaan is (positieve bestemming), terwijl dat eerder niet zo was en terwijl er eerder tegen een dergelijke snelwegmast protesten en bezwaren waren, die aanleiding waren om een aanvraag af te wijzen.
22. Kan kopie worden verstrekt van alle verslagen van vergaderingen van het college van b&w waar het bestemmingsplan 2017 is besproken.
23. Kunnen de verslagen/uitkomsten van de vergaderingen van de welstandscommissie worden overlegd, waar de aanvraag voor de realisatie van de snelwegmast op de agenda heeft gestaan?
24. Kan door de gemeente, los van de beoordeling door Rijkswaterstaat op grond van verkeersveiligheid, de productie van licht en van de hoeveelheid licht een afwegingscriterium zijn bij het wel of niet kunnen toelaten van deze mast? Zo ja en ook zo nee, op grond van welke gemeentelijke of hogere regelgeving is dit mogelijk of niet mogelijk.
25. Is het college bereid om, indien de plaatsing doorgaat, eisen te stellen aan de lichtsterkte en aan de tijdstippen waarop de verlichting aan staat of de eis te stellen dat er geen verlichting is.
26. Wat weegt zwaarder, regels conform een bestemmingsplan of gemeentelijk beleid?
27. Voldoet het plan aan alle gemeentelijke beleidsregels, zoals welstand, lichtreclame e.a. niet genoemde beleidsregels?
28. Wanneer wordt een plan beoordeeld wanneer dit in strijd is met het gemeentelijk beleid en weet de initiatiefnemer dat?
29. In het bestemmingsplan staat genoemd dat het advies van Rijkswaterstaat overgenomen moet worden, wanneer kunnen wij dit advies verwachten en als het al bekend is bij de gemeente, dan graag toevoegen aan de beantwoording van deze vragen.
30. Kan de wethouder uitleggen, waarom in het raadsvoorstel van 06-04-2017 (agendapunt 11) onder het kopje participatie aangegeven wordt dat er geen participatie nodig is vanwege een actualisatie van het bestemmingsplan, terwijl het eigenlijk gaat om een herziening van het bestemmingsplan.